ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД
1618 София, бул. „Цар Борис III" № 201; тел. (02) 9696802; факс (02)9626189; e-mail: eso@eso.bg

ДО

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
ОБЩИНА РУЕН
ОБЩИНА ВЪЛЧИ ДОЛ
ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА
ОБЩИНА ДРЯНОВО
ОБЩИНА ЕЛЕНА
ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК
ОБЩИНА КАЛОЯНОВО
ОБЩИНА КАРЛОВО
ОБЩИНА РОДОПИ
ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ
ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ
ОБЩИНА ИВАНОВО
ОБЩИНА РУСЕ
ОБЩИНА КАЗАНЛЪК
ОБЩИНА ТВЪРДИЦА
ОБЩИНА АНТОНОВО
ОБЩИНА ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ
ОБЩИНА ШУМЕН
КМЕТСТВО С. ТРОИЦА, ОБЩИНА ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ

ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД СОФИЯ
Изх. № ЕСО-4021 / 81/02.09.2025

ОБЩИНА - РУЕН
с. Руен, Бургаска област
п. к. 8540
Регистрационен индекс и дата
Д-11-141(15) 05.09.2025

На Наш № ЕСО-4021/04.04.2025 г.

ОТНОСНО: *Писмено Становище на Възложителя ЕСО ЕАД, съгласно чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС в резултат на проведените обществени обсъждания на ДОВОС и ДОСВ на ИП „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER - трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“*

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО КМЕТ,

Във връзка с изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС, Електроенергиен системен оператор ЕАД, като Възложител, приложено внася **писмено Становище по предложенията, препоръките, мненията и възраженията** в резултат на проведените 54 срещи за обществени обсъждания на ДОВОС и ДОСВ на инвестиционно предложение *„Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER - трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“*.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Писмено Становище на Възложителя ЕСО ЕАД, съгласно чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС, по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на проведените обществени обсъждания на ДОВОС и ДОСВ на инвестиционно предложение „Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER - трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV“ *– 1 екземпляр на хартиен и 1 на електронен носител.*

За контакти по общественото обсъждане от страна на Възложителя:

Виктор Масларов - експерт отдел ПО, У-ние „ИКПО“, Дирекция „Инвестиции“, **телефон: 0889/635-267, viktor.maslarov@eso.bg**;

Орлеана Боровинова - експерт отдел ПО, У-ние „ИКПО“, Дирекция „Инвестиции“, **телефон: 0888/124-434, orleana.borovinova@eso.bg.**

С уважение,

АНГЕЛИН ЦАЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЕСО ЕАД

ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД
1618 София, бул. „Цар Борис III" № 201; тел. (02) 9696802; факс (02)9626189; e-mail: eso@eso.bg

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ
НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЕСО ЕАД ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПРЕПОРЪКИТЕ, МНЕНИЯТА И ВЪЗРАЖЕНИЯТА В РЕЗУЛТАТ НА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 17, АЛ. 5 ОТ НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОВОС ЗА ИП „УСТОЙЧИВО АДАПТИРАНЕ НА НАЦИОНАЛНАТА ЕЛЕКТРОПРЕНОСНА МРЕЖА – GREENABLER - ТРАНСФОРМАЦИЯ НА МРЕЖА 220 KV КЪМ НИВО НА НАПРЕЖЕНИЕ 400 KV"

Електроенергиен системен оператор ЕАД като Възложител, Ви уведомява, че в периода 15.08.2025 г. – 29.08.2025 г. вкл., се проведоха срещите за обществено обсъждане на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение **„Устойчиво адаптиране на националната електропреносна мрежа – GREENABLER - трансформация на мрежа 220 kV към ниво на напрежение 400 kV"** – общо 54 броя.

Във връзка с чл. 17, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, е изготвено настоящето **Писмено становище по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат от общественото обсъждане.**

При провеждането на срещите на всички 54 бр. обществени обсъждания няма постъпили писмени становища, предложения, препоръки, мнения и възражения по ДОВОС и инвестиционното предложение.

При провеждането на срещите на всички 54 бр. обществени обсъждания не бяха поставени въпроси, касаещи извършената оценка и налагащи извършването на допълнения или корекции на ДОВОС и ДОС.

Към днешна дата (04.09.2025 г.) на определените за получаване на писмени становища места, има получено едно писмено становище *(получено по два различни начина – по имейл на Възложителя ЕСО ЕАД и през Министерство на енергетиката*). Възложителят е отговорил писмено.

В **Таблица 1** е представено Становище (справка) от Възложителя по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на общественото обсъждане, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС.

ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД
1618 София, бул. „Цар Борис III" № 201; тел. (02) 9696802; факс (02)9626189; e-mail: eso@eso.bg

Таблица 1 *Становище (справка) за предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на проведените срещи за обществено обсъждане, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС*

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
Община Руен		
Г-жа Снежана Панайотова представител на община Руен: До колкото разбирам има съществуваща преносна мрежа 220 kV, но ще бъдат премахнати стълбовете, които в момента поддържат тази мрежа, тъй като разбирам, че ще се запази сервитута - т.е. няма да се изграждат нови мрежи, които да могат да обслужват напрежение от 400 kV. Това до колкото разбирам ще е свързано и с електроснабдяването по електропреносната мрежа и в селата, тъй като там също ще има подмяна на стълбовете, които също да отговарят на условията. Как ще се отрази това на електроенергията, която електроуредите консумират (220 W)?	Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД отговори, че: Ще започна от началото на въпросът Ви. Цялата мрежа, която в момента е на 220 kV в района - т.е. в случая ВЛ „Камчия", която попада тук, ще бъдат подменени стълбовете, кабелите и всичко останало ще се запази. Почти всички стълбове дори ще се монтират на същите места, на които се намират в момента. Тези вече са 60-70 годишни, амортизирани са и започват да дават дефекти. Също така 220 kV не отговаря на съвременните изисквания на изградената в Европа мрежа. Всички стълбове без изключение ще бъдат подменени. Всички, които са в момента на 220 kV и са собственост на ЕСО АД. Тези, които са на местното електроразпределително дружество, нямаме отношение към тях. По отношение на промяната от 220 на 400 kV това е напрежението на което електроенергията се транспортира и няма нищо общо с електроенергията за битово потребление. Преди тя да стигне до домакинствата, местното електроразпределително дружество има подстанция, където тя се трансформира до напрежението което се употребява в домакинствата. Това, че напрежението ще бъде 400 kV дава по-голяма сигурност при пренасянето и ще бъде доста по стабилна от колкото до сега.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Снежана Панайотова: 400 от 220 kV – това ще се отрази ли на бюджета на потребителя?	Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД отговори, че: Няма отношение към потребителя. Дори самата подмяна на мрежата я прави по-ефективна – 30% ще са по-малко загубите от транспортирането на електроенергия на далечно разстояние.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Добрин Стоянов, кмет на с. Люляково: Ще се спира ли тока? Да не стане често по време на подмяната. По селата има случаи, в които по месец няма ток.	Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД отговори, че: Не би трябвало да има подобни проблеми, тъй като навсякъде има резервни мрежи. По никакъв начин не трябва да се отрази. Няма как да се позволи подобна ситуация, тъй като половин България се засяга от този кръг. Мисля, че почти навсякъде има по два стълба, които да доставят електроенергия. Няма да влияе върху земите, което обикновено е проблем –	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
	няма да се отчуждават или засягат нови имоти. Не очакваме негативен ефект върху населението.	
Г-н Мустафа Бекир, кмет на с. Скалак: Както разбрах, ще се подновяват ВЛ. Ще се почистват ли сервитутите от растителност, тъй като преди време възникна опасност от пожар. При сблъсък на шъркел с проводника възникна волтова дъга. Ако терена беше поддържан, нямаше да има пробем.	Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД отговори, че: Било е инцидентно. Ще направим препоръка към Възложителя. Задължително е поддържането на сервитута.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Мустафа Бекир: Ще се търсят ли работници от съответните населени места по време на реконструкцията.	Г-н Петър Петров отговори: От подизпълнителите е възможно да търсят работна ръка от близките населени места, както и суровини ще бъдат търсени от местни доставчици.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Вълчи дол		
Г-жа Димитричка Петрова, кметски наместник на с. Щипско: собствениците на земеделски земи ще бъдат ли обезщетени, поради предстоящата реконструкция?	Г-жа Орлеана Боровинова от ЕСО АД отговори, че: Да. Когато са нанесени щети по време на строителството, съгласно ЗУТ, чл. 210 собствениците на засегнатите имоти ще бъдат обезщетени. Собственикът следва да подаде жалба в общината, за да бъде възможно оценяването на щетите и тяхното плащане. Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД допълни, че: няма да се променя площта на засегнатите имоти и трасето няма да претърпи промени.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Шумен		
Инж. Михаил Куцаров, представител на Община Шумен попита: Какво е нивото на шума при 220 и при 400 kV?	Г-н Петър Петров, представител на П-Юнайтед ЕООД отговори, че: Разликата не е особено голяма, но затихването идва от това, че проводниците, които са на 400 kV са по-високо спрямо земната повърхност и използването на по-съвременна технология.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Велики Преслав		
Г-жа Нина Асенова, зам. кмет на община Велики Преслав: вие описвате ЗТ в смисълът на ЗЗТ и на територията на община В. Преслав се засяга само една – тази, която засяга блатното кокиче на територията на с. Осмар. Това така ли е?	Г-н Петър Петров от П-Юнайтед ЕООД: ИП засяга общо шест ЗТ, като на територията на вашата община е разположено находище на блатно кокиче при с. Осмар. В него към момента има два стълба, които се поддържат и сега от ЕСО ЕАД. Има сервитут около тях, който се поддържа, както и съществуващи пътища за достъп. В етапа на строителство всички дейности ще бъдат извършвани в рамките на сервитута.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Нина Асенова: Относно отпадъците, как ще бъдат третирани строителните отпадъци?	Г-н Петър Петров: Най-голямо количество ще се генерира от строителните отпадъци, като те ще се предават на фирми притежаващи необходимите разрешителни. Другият	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
	основен вид отпадък - ще бъдат металните, генерирани при смяна на стълбовете са собственост на ЕСО ЕАД и се водят техни активи. Те ще бъдат съхранявани от тях – в последствие ще бъдат бракувани или предавани. Няма да се генерира по-голямо количество на растителните отпадъци, от колкото е в момента при поддръжка на сервитута. В ДОВОС е препоръчано растителните отпадъци да се предават за компостиране.	
Г-жа Нина Асенова: Не знам дали има представители на кметствата от засегнатите села, но ще има ли промяна в територията на ИП.	Г-н Петър Петров: Не няма да има промяна на трасето и няма да бъдат засягани нови имоти. Вече изготвените ПУП на съответните общини няма да търпят промяна. Г-жа Орлеана Боровинова, представител на ЕСО ЕАД допълни, че: По време на строителството собствениците на земеделски земи ще бъдат обезщетени по надлежния ред.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Въпроси касаещи населението в с. Троица: 1. При реконструкцията на електропреносната мрежа ще има ли засегнати частни имоти и земеделски земи и ако има такива, какви действия са предвидени. 2. Между селата Троица и Хан Крум има високи и стари тополи, които при всеки силен вятър се чупят и предизвикват авария па електропреносната мрежа. Моля, да имате предвид и този факт при реконструкцията. С уважение: Христина Йорданова Кмет на с. Троица	Въпросите са част от становището, с което кметството потвърждава датата, мястото и часа за провеждане на обсъждането и за обществен достъп и даване на становища и не са поставени на общественото обсъждане.	**Въпрос №1** В съответствие с чл. 7. (3) (Нова – ДВ, бр. 39 от 2020 г.) от Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти, „При наличие на техническа невъзможност по преценка на титуляря на сервитутните права или по предложение на собственика на засегнатия имот, прието от титуляря на сервитутните права, могат да се установяват и по-малки от определените в Приложение № 5 размери на сервитутната зона". ЕСО ЕАД взеха Решения на УС и НС на дружеството за намаляване на сервитута на съоръженията 400 kV до размера на съоръженията 220 KV на основание техническо решение /нов тип стълб с повдигната средна фаза/, което позволява осъвместяването на двата сервитута до размера на по-малкия от тях. В резултат на Инвестиционното предложение ще се реализира изцяло по трасето на

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
		съществуващите електропроводи и не предвижда засягане на допълнителни територии по време на строителство и експлоатация. Съществуващият сервитут ще се запази и след реализацията на инвестиционното предложение. В максимална степен ще се запази и местоположението на съществуващите стълбове. **Въпрос №2** Съгласно чл.15 от Наредба №16 за сервитутите на енергийните обекти „При упражняване на сервитутните права титулярят е длъжен да: 4. почиства сервитутните зони чрез: а) изсичане на дървета и клони в сервитутните зони върху поземлени имоти в горски територии, представляващи просеки; б) изсичане и подкастряне на единични дървета и клони в сервитутните зони върху поземлени имоти извън горски територии; 5. извършва изсичането и подкастрянето на овощните дървета само в подходящите за това сезони; 6. предаде изсечената дървесна маса на собственика/ползвателя на засегнатия имот, като я изнесе и складира на съгласувано с него място, освен в случаите по чл. 22, ал. 12; 7. съобразява графиците на плановите дейности в сервитутната зона, свързани с експлоатацията и ремонта, с опазването и прибирането на селскостопанската продукция от засегнатите имоти; 8. да изсича единични

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
		дървета, които се намират извън сервитутната зона, при възникнала опасност от падането им върху въздушни електропроводи след съгласуване с директора на съответната регионална дирекция по горите или упълномощено от него лице и при спазване на изискванията на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите (обн., ДВ, бр. 64 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 63 от 2013 г.). В изпълнение на гореизложеното и при положение, че единични дървета застрашават нормалната експлоатация на преносни съоръжения, собственост на ЕСО ЕАД, същите ще бъдат премахнати на основание чл. 15 от Наредба №16 за сервитутите на енергийните обекти.
Община Антоново		
Г-жа Татяна Петрова (Община Антоново): Изказвам Становище. Запознах се подробно с трасето на електропровода на територията на нашата община. Трасето е разположено много близо до населени места. Във вашия Доклад е записано, че ИП няма да окаже влияние върху хората. Трасето минава през земеделски земи и гори. Там, където земеделските земи са обработваеми, се надяваме, че имате споразумения със земеделците – собственици и наематели на съответните земи. Ще има ли сеч в горските територии – свързана с изграждането на ИП? Ще има ли разрушаване на горските пътища? Искам да изразя загриженост.	Г-н Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Това беше становище, което постави много въпроси. В проекта е намерено и приложено техническо решение, така че да не излиза от съществуващите сервитути, като по този начин няма да се засягат и допълнителни територии. Кабелите, ще преминават през средата на стълба, така че трасе на 400 kV да може да се вмести във съществуващия сервитут на 220 kV. Това са съществуващи сервитути със съществуващи пътища за достъп, и нищо няма да се изгражда или променя.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Татяна Петрова (Община Антоново): При доставка на стълбовете ще има ли нарушения на терена, унищожаване на горски пътища? Самата доставка ще доведе ли до нарушаване на горските пътища.	Г-н Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Стълбовете не са цели, те ще се сглобяват на място. Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): Ще се използват само съществуващи пътища за достъп, които се използват и към момента. Г-н Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): В случай, че бъдат отчетени щети по отношение на	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
	земеделските земи, има бъде приложена процедура в 194 от ЗУТ - ще се възстановят щетите или с Комисия по чл. 210 от ЗУТ ще бъдат изплатени обезщетения на собствениците. В такива случай ще бъдат проведени огледи с представител на Общината. Преценява се обемът на нарушение и след това Комисията преценява обезщетението.	
Г-жа Татяна Петрова (Община Антоново): След приключване на строежа и след повишение на напрежението по електропровода – ще има ли влияние върху населените места. Ще има ли т. н. облъчване за хората? Благодаря за отговорите Ви. Притеснявах, се дали ще има щети и дали хората ще могат да достигнат до имотите си.	Г-н Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Няма да има. Съгласно становище на МЗ е направено измерване на 3 места в България на електропроводи 400 kV – измерено е шум и магнитно поле, което се отчита на 1.8 m от земята. В случай, че има незаконни постройки под съоръженията на електропроводите в тази зона, ИП ще бъде оскъпено, като се поставят по-високи стълбове (40 m), които да прескачат цели квартали. Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): Технологията е нова, сега електропроводите са от 60-те години със силно изразен корона ефект. При новите стълбове, това е минимизирано, съответно и шумът.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Елена		
Г-н Стефан Котуков (Кметски наместник с. Буйновци): Когато електропроводът премине от 220 kV на 400 KV ще се увеличили шумът за населените, тъй като при дъжд в момента е много силен и се чува бучене за живущите в планинските райони.	Г-н Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): В ДОВОС е проведено фактическо изследване на шума, при електропровод 400 kV. Шумът е норма. Вероятно той ще бъде намален, поради намаления корона ефект и замяната на амортизираното съоръжение.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Росица Стефанова (Кметски наместник с. Тодювци): Ще има ли засягане на населението от спиране на тока по време на изграждане на ИП?	Г-н Йоан Балачев (ЕСО АД) - Няма да има спиране на тока. ИП ще започне да се изгражда след 2027 г. - на части в цялата страна – по електропроводи. Изграждането е важно за оптимизация на мрежата, така че да се предотвратят аварии в бъдеще.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Румен Стойков (Кметски наместник с. Яковци): Аз имам един стълб в нивата си?	Г-н Йоан Балачев (ЕСО АД): Всички щети, които възникнат в резултат от реализация на ИП ще бъдат за сметка на ЕСО ЕАД. Ще бъдат изплатени след заявяване на към общината за нанесени щети.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Стефан Котуков (Кметски наместник с. Буйновци): Нашите електропроводи преминават в по-голямата си част през горски терени, което ще намали щетите за земеделски производители. През миналата година беше почистено трасето.	Г-н Йоан Балачев (ЕСО АД): Запазваме изцяло съществуващия сервитут. Успяхме да вместим трасе 400 kV в трасе на 220 kV, така че да не се засягат нови терени, да не се изсичат гори, също така и да не засягаме нови територии в ЗЗ и ЗТ.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Горна Оряховица		

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
Анелия Христова (Зам. Кмет на Община Горна Оряховица): Приветствам цялото ИП, тъй като аз се занимавам със Сектор „Строителство" в Общината. Искам да споделя, нашите притеснения. Те са свързани със строителните отпадъци, които ще се генерират при разрушаване на фундаментите. На територията на община Горна Оряховица няма Депо за строителни отпадъци, също и на територията на кметствата. Искам да направя едно предложение за строителните отпадъците, към фирмите строители – при възможност да има мобилна трошачка на място, която да натрошава отпадъците от фундаментите и да бъдат предоставяни на кметствата за застилане на пътищата в селата. От Община Горна Оряховица сме отворени за диалог и съдействие по темата.	Г-н Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Ние ще работим с лицензирани фирми, които притежават съответните разрешителни за работа с отпадъци, така че да не остават строителни отпадъци. Г-н Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): Отпадъците ще бъдат третирани по описания от Вас начин. Ще бъдат използвани на място. Ще бъде спазено законодателството при управление на отпадъците. Също така, за ваша допълнителна сигурност, ще подчертая, че проектът е с европейски финансиране и ще бъде стриктно следено изпълнението на всички условия по ОВОС.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Дряново		
М. Енчева (Представител на Общината): Ще бъдат ли уведомени преди това собствениците на засегнатите имоти?	Г-н Йоан Балачев допълни презентацията, като подробно обясни процедурата за заявяване на щети, в случай, че такива възникнат. Процедура по чл. 154 от ЗУТ. Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Ще бъде изпратено писмо до Общината, която трябва да направи уведомяване на засегнатото население чрез средствата за масова комуникация.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
М. Енчева (Представител на Общината): Ще бъдат ли лично уведомени?	Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Не. Ние влизаме в просеки, които са съществуващи. Серивитути, които по-закон сме длъжни да стопанисваме. Ще използваме всички методи за информиране - общината, държавен вестник и др. Поне три месеца предварително Общината ще бъде уведомена.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Даниела Денева (Представител на Общината): Какво се случва ако е засято? Ще има тежка техника, предполагам кран в сервитутите.	Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Да, затова както споменах всички разходи ще бъдат за сметка на ЕСО. Собствениците ще бъдат обезщетени.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
М. Енчева (Представител на Общината): Как ще се осъществява достъпът до строителните площадки?	Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): Ще се използват съществуващите пътища.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
М. Енчева (Представител на Общината): Къде ще бъдат строителните площадки?	Йоан Балачев (ЕСО ЕАД): Те ще бъдат в сервитута на електропровода.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Ивайло Николов (гражданин) Строителната площадка ще бъде ли оставена необработена?	Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): След приключване на работата - старият стълб ще бъде махнат и ще бъде поставен нов.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
	Строителната площадка ще бъде възстановена.	
Ивайло Николов (гражданин): До вид до първоначалния?	Петър Петров (ЕСО ЕАД): Да.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Ивайло Николов (гражданин): Далекопроводът оказва ли влияние върху хищните птици?	Петър Петров (П-Юнайтед ЕООД): Новите стълбове са по щадящи. В ДОВОС е предвидено да има съоръжения, които да отблъскват птиците. Също така не сме попадали на информация, която да показва влияние върху птиците в ел. проводи на 400 kV. Това се случва при тези на 20 kV (малки, стари електропроводи). При новоизграждащи се и когато съществува риск винаги се предвижда защита.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Пазарджик		
Проведе се кратка дискусия, при която председателят на ЗК „Плодородие" Камен Тилев и кметът на с. Главиница Светозар Генов, отправиха въпроси относно това каква е процедурата за изплащане на обезщетения на собствениците на земеделски земи при нанесени щети върху земеделската продукция по време на етапа на строителство. Кметът на кметство Главиница поиска да бъдат предварително уведомени за старта на етапа на строителството.	Г-н Масларов, представител на ЕСО ЕАД и г-жа Теменужка Иванова, представител на Община Пазарджик, разясниха на присъстващите, че засегнатото лице следва да подаде заявление в Общината, Общината следва да възложи на оценител да оцени нанесените щети, ЕСО изплаща щетите към Общината, а Общината към засегнатото лице.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор. В допълнение: всички засегнати кметства ще бъдат предварително уведомени.
Община Съединение		
Инж. Ева Павлова от Община Съединение отправи въпрос относно това дали електропроводите преминават през населени места.	Г-н Масларов („ЕСО" ЕАД) отговори, че електропроводите преминават през землищата на населените места.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор. В допълнение, инвестиционното предложение преминава през следните населени места в община Съединение: гр. Съединение, с. Голям чардак, с. Малък чардак и с. Царимир.
Община Калояново		
Г-н Михаил Георгиев, кмет на с. Долна Махала, отправи въпрос относно процедурата за изплащане на собствениците на земи при нанесени щети върху земеделската продукция по време на етапа на строителство.	Г-н Масларов обясни каква е процедурата за изплащане на нанесени щети.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор. В допълнение: В случай, че бъдат отчетени щети по отношение на земеделските земи, има бъде приложена процедура в 194 от ЗУТ - ще се възстановят щетите или с Комисия по чл.

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
		210 от ЗУТ ще бъдат изплатени обезщетения на собствениците. В такива случай ще бъдат проведени огледи с представител на Общината. Преценява се обемът на нарушение и след това Комисията преценява обезщетението.
Община Карлово		
Г-н Валентин Трифонов отправи въпрос относно това дали ще възникнат проблеми за местното население свързани със спиране на електроподаването.	Г-н Виктор Масларов поясни, че няма да има прекъсване на електроподаването. От Централен Диспечерски пункт се контролира кога има възможност да стартират дейности по реконструкция.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Казанлък		
Г-жа Василка Панайотова, кмет на гр. Шипка, изрази подкрепа за реализирането на проекта и отправи запитване дали реализацията би предотвратила възникването на аварии при неблагоприятни климатични условия, което е често случващо се в района.	Г-н Масларов отговори, че реконструкцията на електропроводите предмет на инвестиционното предложение нямат нищо общо с електроподаването към крайният потребител. ЕСО ЕАД не е електроразпределително дружество.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Мариана Георгиева, кмет на с. Голямо Дряново, попита какво влияние ще окаже върху птиците реализирането на инвестиционното предложение?	Г-жа Станимира Иванова отговори, че очакваното въздействие ще бъде смекчено в сравнение с това, което е в момента, тъй като са предвидени съоръжения, които спомагат предотвратяване на сблъсък на птици с въздушната линия.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Продан Бюлейков, общински съветник към Община Казанлък, попита дали ЕСО ЕАД издава разрешителни за ФЕЦ? Г-н Продан Бюлейков попита откъде ще минава трасето в землището на с. Горно Черковище?	Г-н Масларов отговори, че се съгласуват с ЕСО ЕАД и ЕСО ЕАД е длъжен да ги присъедини, като бе уточнено, че не това е целта на инвестиционното предложение, тъй като те се присъединяват към 110 kV. Г-н Масларов отговори, че въздушната линия на електропреносната мрежа е съществуваща и му бе показан картен материал с местоположение на ВЛ „Шипка".	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Гинка Щерева, секретар на Община Казанлък попита дали ще се осъществяват монтажни и демонтажни дейности в урбанизираните територии?	Г-н Масларов отговори, че такъв вид дейности ще се осъществяват извън урбанизираните територии в съответните землища.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Василка Панайотова попита дали	Г-н Масларов отговори, че няма да има	Потвърждава дадения на

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
ще има спиране или смущения в електрозахранването при етапа на строителството.	спирания или смущения.	общественото обсъждане отговор.
7) Г-жа Петя Николова, Началник отдел Екология към Община Казанлък, обърна изрично внимание, че държат договорите за предаване на отпадъците да се изпълняват съгласно нормативните изисквания и тяхното действие да не бъде фиктивно, а де бъде контролирано. В допълнение подчерта, че при наличие на дървесна и храстова растителност, която подлежи на премахване с цел строителство и поддръжка на сервитута на електропровода следва да се изискват разрешителни от общинска администрация.	-	Ще бъде спазено.
Г-жа Иванова поясни, че за целите за проследяване на предписаните мерки от ДОВОС включително свързани с управление на отпадъците, възложителят изготвя и предава в МОСВ доклад за наблюдение изпълнението на Решението по ОВОС.	Г-н Масларов поясни, че след издаване на Разрешение за строеж и стартиране на СМР, община администрация ще бъде писмено уведомена.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-жа Николова отправи запитване относно реда за плащане на щети на собствениците на земеделски земи.	Г-н Масларов потвърди, че обезщетения за нанесени щети ще се изплащат като разясни реда, по който се изплащат.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Твърдица		
Г-н Илия Иванчев (Община Твърдица) отправи запитване относно това дали ще се промени сервитутът в следствие на реконструкцията, във връзка с ПУП на Общината за промяна предназначението на имот. Г-н Иванчев попита дали се предвижда изплащане на обезщетения за собствениците.	Г-н Масларов разясни предвидената технология на изпълнение, която позволява да се запази настоящият сервитут. Г-н Масларов отговори, че ще се изплащат щети, като разясни реда и процедурата за това.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Курумилев (Община Твърдица) насочи вниманието към културно-историческото наследство. Обърна внимание, че тук има национален паметник на културата. Сега той е самостоятелен обект, преди не е бил. Попита какво се предвижда.	Г-н Масларов отговори, че ЕСО ЕАД има договор с Националния музей към БАН, който издава становище преди започване на строително-монтажните работи. В случай, че по време на СМР се попадне на находка, се изпълнява процедурата, съгласно националното законодателство. Г-жа Иванова допълни, че е предвидено участието на експерт археолог по време на строителните дейности.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Курумилев допълни, че следва да се	Г-н Масларов отговори, че монтажът на	Потвърждава дадения на

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
има предвид, че теренът тук е труднодостъпен. За целите на 220 kV електропровод, въздушната линия е строена с помощта на хеликоптер.	новите стълбове може да се извърши чрез градеж на място, както и чрез изправяне, след градеж в хоризонтално положение. При втория случай се налага отчитане технологичните възможности на техниката, която ще се използва и възможността за достъп на механизирана техника до площадката на стълба. Няма да се обособяват нови пътища за достъп.	общественото обсъждане отговор.
Г-жа Воденичарова (Община Твърдица) попита кога се очаква да започне строителството.	Г-н Масларов отговори, че не може да се посочи конкретна дата на стартиране, но със сигурност най-рано през следващата година.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Две могили		
Г-н Георги Великов, заместник-кмет на Община Две могили: отправи запитване дали ВЛ „Стрелец" преминава през горски територии в землището на гр. Две могили. Г-н Великов отправи запитване как ще се осигури запазване на настоящия сервитут, на база на какво се определя той. Г-н Величков попита дали се предвижда План за управление на строителните отпадъци към проекта. Г-н Величков попита защо в националното законодателство не са заложени норми за електрическите и магнитни полета, след като има в европейското. Г-н Великов попита от какъв материал се състоят проводниците.	Г-жа Станимира Иванова показа картен материал на ВЛ и отговори, че преминава през земеделски земи. Г-н Масларов отговори, че сервитутите са определени в Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти, като в настоящия проект е предвидена повдигната фаза, която позволява вместване в настоящия сервитут. Г-н Масларов отговори, че проектът ще съдържа всички необходими части, включително план за управление на строителните отпадъци, план за безопасност и други. Г-жа Иванова отговори, че цитираният европейски документ е Препоръка 1999/519/ЕК не е регламент или нормативен акт. Г-н Масларов отговори, че сърцевината ще бъде стоманена, а проводникът - от алуминий.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Иваново		
Г-жа Венета Петрова (Община Иваново) отправи запитване колко време след като приключат обществените обсъждания се очаква да стартира етапът на строителството и дали работният проект ще бъде съгласуван с Общината. Г-жа Петрова попита дали ще се изплащат обезщетения за нанесени щети към земеделските стопани.	Г-н Виктор Масларов отговори, че се очаква строителните дейности да стартират най-рано през следващата година. Работният проект ще се съгласува с Общината.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Антон Костадинов (Кмет на с. Красен) попита към кого да се обръщат потърпевшите земеделци относно	Г-н Масларов потвърди, като каза, че за нанесени щети по време на етапа на строителство, ще се изплащат щети към	

Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания	Отговор, даден на общественото обсъждане	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
изплащането на щети.	земеделските стопани, съобразно чл. 210 от Закона за устройство на територията. Г-н Виктор Масларов разясни процедурата, съгласно която засегнатото лице следва да подаде заявление в Общината, Общината следва да възложи на оценител да оцени нанесените щети, ЕСО изплаща щетите към Общината, а Общината към засегнатото лице.	
Община Русе		
Г-н Венцислав Илиев отправи запитване дали предстоящото строителство ще се изпълнява паралелно с работата на 220 kV електропреносна мрежа.	Г-н Виктор Масларов поясни, че инвестиционното предложение представлява реконструкция на съществуващи въздушни линии 220 kV.	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Община Родопи		
Г-н Георги Папазов от община Родопи: „Има ли промяна в ограниченията за хората при промяната на сервитутите".	Г-н Йоан Балачев от ЕСО ЕАД отговори, че: „Сервитутите се запазват абсолютно същите и няма никакви нови ограничения и промяна в съществуващите такива. Това ще се постигне с определен тип стълбове, които ще се ползват".	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.
Г-н Георги Папазов от община Родопи: „Казахте, че ел. преносната ни мрежа ще се свърже с тази на околните европейски държави, техните ел. проводи на какво напрежение са?".	Г-н Йоан Балачев от ЕСО ЕАД отговори, че: „Те също са на 400 kV, само за Сърбия не съм сигурен".	Потвърждава дадения на общественото обсъждане отговор.

При провеждането на срещите на всички 54 бр. обществени обсъждания няма постъпили писмени становища, предложения, препоръки, мнения и възражения по ДОВОС и инвестиционното предложение.

Към днешна дата (04.09.2025 г.) на определените за получаване на писмени становища места, има получено едно писмено становище *(получено по два различни начина – по имейл на Възложителя ЕСО ЕАД (на 18.08.2025 г., Възложителят е отговорил на 04.09.2025 г.) и през Министерство на енергетиката – на 04.08.2025 г., Възложителят е отговорил на 21.08.2025 г.)*. Възложителят е отговорил писмено.

Възложителят ЕСО ЕАД е отговорил писмено на полученото становище – по два начина – директно на подателя (по имейл и поща) и през Министерство на енергетиката.

Таблица 2 *Справка за получените писмени становища (едно и също становище, от един и същи подател, получено по два различни начина)*

Получено писмено становище от г-н Иван Пешев	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
Въпрос № 1: „На първо място, трасето преминава през защитени територии, включително зони с висока природозащитна стойност и такива, използвани за рекреация и туризъм. Увеличаването на напрежението ще доведе до по-интензивно електромагнитно излъчване и необходимост от по-масивна конструкция на стълбовете, което значително ще влоши визуалния ландшафт, ще наруши спокойствието на местата за отдих и ще намали туристическата привлекателност на региона".	**Отговор:** Инвестиционното предложение е за реконструкция на съществуващи към момента електропроводи и подстанции от ниво на напрежение 220 kV на ниво 400 kV и ще се реализира изцяло по трасето на съществуващите такива и техните сервитути, като не предвижда засягане на допълнителни територии по време на строителство и експлоатация. При реконструкцията в максимална степен ще се запази местоположението на съществуващите стълбове. То не предвижда засягане на нови защитени територии и зони с висока природозащитна стойност и такива, използвани за рекреация и туризъм. По време на строителството социално – икономическите функции на ландшафта няма да се променят, тъй като няма да има промяна в предназначението на земята. По отношение на електромагнитните полета, то те ще отговорят и ще са в съответствие с нормативните изисквания.
Въпрос № 2. „Второ, повишеното напрежение увеличава риска от пожари, особено в гористи и сухи зони. Съществуващите защитени територии са особено уязвими на разпространение на пожари вследствие на електрически повреди, искрене или коронни разряди. Това представлява реална опасност за биоразнообразието и екосистемната устойчивост."	**Отговор:** Изискванията зя пожарна безопасност при реконструкция и изграждане на нови електропроводи 400 kV са детайлно представени в нормативната уредба на страната. Не съществува възможност за въвеждане на нов тип съоръжения, без съгласуване и одобрение от страна на органите за ПБЗН (ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО) в РБългария. Независимост от уязвимостта на териториите към новите съоръжения ще се приложат всички нормативни изисквания, както по отношение на съоръженията, така и по отношение на разстоянията до съществуващи обекти, горски и земеделски територии, сервитутни зони и др. При спазване правилата за пожарна безопасност при въвеждане в експлоатация на новите съоръжения, считаме че не може да се твърди увеличаване на риска за възникване на пожари.
Въпрос № 3. "Трето, на техническо ниво няма гаранция за пълно балансиране на трите фази в реални експлоатационни условия. Небалансирани фази могат да доведат до повишени загуби, по-силно електромагнитно поле и нестабилни режими, което	**Отговор:** Електроенергийната система на РБългария, която се поддържа от ЕСО ЕАД, технически работи в балансирана и симетрична трифазна система. В такава системи сумата на моментните стойности на тока и на напрежението за трите фази е равна на нула, което прави

Получено писмено становище от г-н Иван Пешев	Становище на Възложителя ЕСО ЕАД
компрометира както безопасността, така и енергийната ефективност.“	системата енергийно ефективна. Повдигнатият въпрос за възможен небаланс на трите фази режим е технически проблем на електроразпределителните мрежи ниско до средно напрежение, а не на електропреносните мрежи високо напрежение, които експлоатира ЕСО ЕАД. Въпроса за допустимите стойности на компонентите на електромагнитни полета в произволна точка от пространството, дължащи само на нееднаквите разстояния от тази точка до източници на полета (фазовите проводници) е нормативно уредено с Наредба № РД-07-5 от 15.11.2016 г. за минималните изискванията за осигуряването на здравето и безопасността на работещите при рискове, свързани с експозиция на електромагнитни полета. При проектиране рутинно се прави проверка за спазване на тези стойности. Дисбаланси в трифазната система на даден електропровод вследствие на аварийни ситуации са ограничени технически от съществуващите релейни защити до време от части от секундата до секунди. Спазване на нормативните изисквания на Наредба № 3 за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии и на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти за минимално отстояние на обекти спрямо въздушните електропроводни линии за високо напрежение осигуряват безопасност и в тези случаи. Стабилността на режимите няма отношение към електромагнитното поле около електропроводите. В заключение, ЕСО ЕАД е оператор притежаващ лиценз за пренос на електроенергия на територията на РБългария, и като собственик на електропреносната мрежа 110, 220 и 400kV, има задължението да поддържа, реконструира и изгражда нови електропроводи в съответствие с действащото законодателство, спазвайки строго всички изисквания по опазване на околната среда. При планирането и реконструкция на електропорводи, се спазват всички нормативни изисквания в областта на опазване на околната страна, биоразнообразието и човешкото здраве.

1618 София, бул. „Цар Борис III" № 201; тел. (02) 9696802; факс (02)9626189; e-mail: eso@eso.bg

На останалите 36 бр. срещи за обществено обсъждане не са поставени въпроси и не са изразени мнения, коментари и препоръки от присъстващите, касаещи ДОВОС и ДОСВ, извършените оценки и инвестиционното предложение.

Възложител: